



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 12-16-63912 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

לפני כבוד סגן הנשיאה נתן זלוצ'ובר – אב"ד
כב' השופט שלמה פרידלנדר
כב' השופטת דינה כהן

המאשימה מדינת ישראל

נגד

- הנאשמים
1. מוחמד מסרי (עציר) ת.ז. 034937458
 2. עבדאללה אבו עאיש (עציר) ת.ז. 304801442 (נדון)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מסעד מסעד
הנאשם 1 וב"כ עו"ד יוסף אלנססרה

פרוטוקול

התובע:

הגענו להסדר טיעון.

בית המשפט מסביר לנאשם כי הוא אינו כפוף להסדרי טיעון וכי הוא רשאי להחמיר בעונשו של הנאשם גם מעבר לעונש המוסכם. יתרה מכך, הוסבר לנאשם כי בערכאת הערעור, אם יוגש ערעור, גם הצדדים לא בהכרח קשורים לעמדתם בערכאה זו.

הנאשם:

הבנתי את הסברו של בית המשפט. גם בא כוחי הסביר לי את הדברים.

התובע:

מבקש להגיש כתב אישום מתוקן.

הסנגור:

מסכים.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 63912-12-16 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

החלטה

1

2

3

4

5

כתב האישום המתוקן מתקבל תחת כתב האישום המקורי וכן מתקבלת ההודעה על הסדר טיעון חתומה על ידי הצדדים.

ניתן והודע היום כ"ט תשרי תשע"ט, 08/10/2018 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

שלמה פרידלנדר, שופט

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

6

7

הסנגור:

8

9

קראתי באוזני מרשי את כתב האישום המתוקן, הוא הבינו. בשם מרשי, אני מודה בכל העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן.

10

11

הנאשם:

12

13

14

15

16

בא כוחי קרא באוזני את כתב האישום המתוקן, הבנתי את האמור בו ואני מודה בכל המיוחס לי בכתב האישום המתוקן.

הכרעת דין

17

18

19

20

21

על פי הודאת הנאשם בכל העובדות המפורטות בכתב אישום המתוקן, אנו מרשיעים אותו בעבירות של קשירת קשר לסיוע לאויב במלחמה והחזקת נשק, עבירות לפי סעיפים 92 בצירוף 99 לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977 וסעיף 144(א) לחוק הנ"ל.

ניתן והודע היום כ"ט תשרי תשע"ט, 08/10/2018 במעמד הנוכחים.

22

דינה כהן, שופטת

שלמה פרידלנדר, שופט

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

23

24

25



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 63912-12-16 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

התובע:

1 במסגרת הראיות לעונש, אני מבקש להגיש רישום פלילי של הנאשם וגזר דין במסגרת פ"ח (ת"א)
2 1001/02, כמובן שיש לו מאסר מותנה בר הפעלה למשך תקופה של שנה וחצי.
3 העונש שעותרים לו הצדדים הוא עונש שנגזר מעונשו של נאשם שנדון בפני הרכב זה, במסגרת תפ"ח
4 30875-04-17 בעניינו של פיראס אלעומרי.
5 להלן אתייחס לאבחנה בין עניינו של הנאשם כאן לבין עניינו של אלעומרי. ראשית באשר למעשים
6 פיראס הורשע מעבר להחזקה באותו כלי נשק גם בהחזקת שלטים היכולים לשמש כמערכת הפעלה
7 למטעני חבלה מאולתרים. בנוסף, ניתן ללמוד מעובדות כתב האישום מהן הורשע הנאשם כי פיראס
8 אלעומרי הוא הרוח החיה בפרשיה זו, הוא זה שאמר לנאשם ולאחר כי לא ייתכן שהתנועה
9 האיסלאמית תיעלם ללא זכר וללא מחאה או התנגדות. בנוסף, ניתן לומר כי פיראס הוא המבוגר
10 האחראי בין השלישיה, בינו לבין הנאשם יש פער גילאים וניתן לומר כי הנאשם כאן נגרר אחרי פיראס
11 וגם ראה בו כדמות משפיעה במיוחד לאור העובדה כי פיראס מזוהה עם התנועה האיסלאמית.
12 נתון מרכזי הנזקף לזכותו של הנאשם הוא הסגרת הנשק. אני נוהר בלשוני, אך זה לא סוד כי בקרב
13 החברה הערבית בישראל, תופעת החזקת הנשק הולכת ומתעצמת מיום ליום. בתי המשפט על בסיס
14 קבוע דנים נאשמים מהחברה הערבית בענייני נשק, אך לא כל יום בתי המשפט נתקלים בנאשם שלוקח
15 אחריות ומיוזמתו מסגיר את הנשק למשטרת ישראל, כאות חרטה ולקיחת אחריות. אלמלא שיתוף
16 הפעולה של הנאשם, ורצונו לפתוח דף חדש, הנשק היה ממשיך להסתובב באופן חופשי, דבר המסכן
17 הן את שלום הציבור ובמקרים מסוימים, אם נשק זה יגיע לידיים עוינות, גם יסכן את בטחון המדינה.
18 לכן, ראיתי לנכון להפעיל את המאסר המותנה בעניינו של הנאשם באופן הזה ש-12 חודשי מאסר יהיו
19 בחופף לעונש בתיק זה, ו-6 חודשים במצטבר לעונש אליו עתרו הצדדים. מעבר לשיקולים הללו,
20 הנאשם הודה, לקח אחריות, שיתף פעולה גם במשטרה, ועל אף העובדה שהתיק משנת 2016, עדיין
21 ניתן לומר שהנאשם חסך זמן וחסך את עדותם של מספר עדים לא מבוטל וחוקרי ש"כ.
22 ביחס לתיק הקודם של הנאשם, ניתן להתרשם מגזר הדין כי המעשים בהם הורשע במסגרת התיק
23 האחר, היו יותר חמורים מהתיק שלנו היום. התכנית בתיק הקודם, הייתה מתקדמת וקונקרטי
24 ביחס לתיק שלנו.
25 לאור כל המפורט, אנו נבקש מבית המשפט הנכבד לכבד את ההסדר ולהשית על הנאשם 7.5 שנות
26 מאסר החל מיום מעצרו, כולל הפעלת התנאי ולהשית על הנאשם עונש מאסר מותנה בהתאם לשיקול
27 דעתו של בית המשפט הנכבד.
28
29

הסנגור טוען לעונש:

30 אני מצטרף לדבריו של חברי, מדובר בנאשם יליד 1979, נשוי. הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן,
31 חסך זמן שיפוטי יקר, כתב האישום תוקן משמעותית, יש שוני רב בין האישום המקורי שיש לבית
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 16-12-63912 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

1 המשפט לכתב האישום שתוקן, בעקבות אותו גזר דין של אלעומרי, באותה פרשייה, שבית המשפט
2 קבע כי הרוח החיה בתיק הוא אלעומרי ולא הנאשם.
3 הנאשם הביע חרטה, הסגיר את הנשק והודה בחקירתו במטרה ובשב"כ, שיתף פעולה עם חוקריו.
4 היו אכן דחיות בתיק זה, בשל העובדה שהיו חקירות מאז מעצרו והגשת כתב האישום נגדו, ונגד
5 שלושה מעורבים נוספים, בחודש מרץ 2017. אלעומרי נעצר ביום 22.3.17.
6 כמובן שהיו פגישות עם הפרקליטות רבות, אךן חסכו זמן שיפוטי ושמיעתם של עדים בתיק הזה,
7 לאחר כל מכלול השיקולים בתיק, העונש שמוטל על הנאשם הוא לא קל, הנאשם מוגדר ביטחוני,
8 השוני הוא גדול בין כתב האישום הראשון של הנאשם לבין היום. זכויותיו של אסיר ביטחוני שונות
9 משל אסיר פלילי ולכן ההסדר משקלל בתוכו את השיקולים שאליהם הגיעו הצדדים. הפרקליטות
10 לא מחלקת בחינם תקופת מאסר שהיא לא מוצדקת, כדי להגיע לאותה תוצאה שהיא מתאימה
11 לראיות בתיק. בשקלול כל הנתונים ההסדר הוא סביר ואנו מבקשים לאמצו.
12 הנאשם עצור בתיק הזה מתאריך 27.11.16 ולכן אנו מבקשים שבית המשפט יגזור את העונש מיום
13 מעצרו, 27.11.16.
14 אני מבהיר כי הנאשם היה משוחרר מהתיק הקודם כמעט שלוש שנים, זה לא הוא שיום ותכנן, אלא
15 אלעומרי.

הנאשם:

אני מסתפק במה שאמר עורך דיני.

גזר דין

לנאשם 1 – מוחמד מסרי

22 הנאשם 1 (מוחמד מסרי) הוא אזרח ישראלי מטירה, שבתקופה הרלוונטית לכתב האישום התגורר
23 בדרום הארץ, והועסק יחד עם נאשם 2 בקינג סטור אלמשהדאויי באר שבע.
24 על פי האישום הראשון, בין הנאשמים לאחר בשם לוויסי, שהוא סגן מנהל הסופר בקלאנסואה, קיימת
25 היכרות מוקדמת.

27 הנאשם, לוויסי ופיראס היו פעילים בתנועה האיסלאמית טרם ההכרזה על הוצאתה מחוץ לחוק.

29 לאחר הוצאתה מחוץ לחוק, הנאשם השתתף בעצרת הזדהות עם בכיר התנועה, השיחי ראאד סלאח.

31 בנובמבר 2015 לאחר הוצאת התנועה מחוץ לחוק, הוקם באום אל פאחם, בסיוע פיראס, אוהל מתאה.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 63912-12-16 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

1 בנובמבר 2015 הנאשם ולוויסי הגיעו לאוהל בו שהה פיראס. במהלך שיחה ביניהם, פיראס הביע מורת
2 רוח וזעם על ההחלטה שהוציאה את התנועה האיסלאמית מחוץ לחוק, ואמר שלא ייתכן שהיא תיעלם
3 ללא זכר וללא הבעת מתאה והתנגדות. הוא הציע לנאשם 1 וללוויסי לכתוב באזור מגוריהם כתובות
4 קיר כגון "התנועה האיסלאמית קיימת", "התנועה האיסלאמית ממשיכה להתקיים" והם הסכימו
5 לכך, נסעו לרהט ולכסייפה וריססו על קירות מבנה ציבור "התנועה האיסלאמית הייתה כאן"
6 ו"התנועה האיסלאמית חזקה ותישאר".

7

8 במפגש נוסף בין השלושה, שנערך לבקשת פיראס, בו הניחו את הפלאפונים בצד מחשש להאזנה, עדכנו
9 הנאשם ולוויסי את פיראס בעניין כתובות הקיר וגם הגיעו להחלטה לבצע פיגוע טרור בישראל.
10 במסגרת הקשר הנ"ל, הנאשם שיתף את הנאשם 2 בתכנית לבצע פיגוע טרור בישראל וביקש את עזרתו
11 לאיתור מקום לביצוע הפיגוע בדרום.

12

13 הנאשם העריך שתחנת אוטובוס או בסיס צבאי יהוו יעד מתאים להרג חיילי צה"ל בפיגוע. המתווה
14 לפיגוע היה ירי על חיילים, דריסה, דקירה או אחר.

15

16 בהמשך לאמור, מאוחר יותר, הנאשמים נסעו ברכבו של הנאשם, באזור ערד ודימונה, לצורך איתור
17 מקום לביצוע פיגוע. נבחנו תחנת המשטרה בערד, תחנת אוטובוס בצומת ערד ובצומת דימונה כמקום
18 פוטנציאלי לפיגוע. בנוסף, הנאשם תכנן להשיג רכב שהורד מהכביש, לצורך ביצוע פיגוע ועל מנת
19 לשרוף אותו לאחר מכן.
20 בנוגע לאישום זה, הורשע הנאשם בעבירה של קשירת קשר לסיוע לאויב במלחמה.

21

22 בנוגע לאישום השני, שמיוחס לנאשם זה בלבד, פורט בעובדות כי הוא החזיק בבאר שבע נשק מאולתר
23 מסוג "קרלוי" ואת הנשק הוא הסגיר במהלך החקירה. בנוגע לאישום זה, הורשע הנאשם בעבירה של
24 התזקת נשק.

25

26 יצוין כי בעניינו של פיראס אלעומרי, ניתן ביום 8.7.18 גזר דין בפ"ח 30875-04-17 בו קבענו כי הוא
27 היה "הרוח החיה" בביצוע העבירות ודנו אותו ל-8 שנות מאסר לריצוי בפועל.

28

29 עוד יצוין כי הנאשם 2 בתיק זה, עבדאללה אבו עיש, נשפט בגין חלקו לאחר שנדון בביצוע עבירת חיפוי
30 לעונש מאסר לריצוי בפועל של שנתיים וחצי.

31



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 16-12-63912 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

1 באי כוח הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו ביקשו במשותף מבית המשפט להשית על הנאשם 7 שנות
2 מאסר מיום מעצרו, ולהפעיל מאסר מותנה בן 18 חודשים מתוכו ירצה 6 חודשים במצטבר והיתר
3 חופף למאסר שהושת, כך שהתוצאה תהיה בסך הכל 7.5 שנות מאסר לריצוי בפועל, וכן ביקשו שיושת
4 מאסר מותנה על פי שיקול דעתנו.

5
6 לנאשם הרשעות קודמות: בשנת 1999 נשפט ל-6 חודשי מאסר לאחר שהורשע בעבירות של הצתת
7 מבנה וגניבת רכב. בדצמבר 2000 נדון לשל"צ לאחר שהורשע בעבירות של היזק לרכוש במזיד, איומים,
8 התזקת סמים לצריכה עצמית ותקיפה הגורמת חבלה של ממש.
9 באוקטובר 2002 נשפט ל-11 שנות מאסר לריצוי בפועל לאחר שהורשע בעבירות של סיוע לאויב
10 במלחמה, הצתה של מבנה במזיד, יצור, יבוא ויצור נשק בלי רשות וירייה של נשק חם באזור מגורים.
11 בדצמבר 2005 נשפט ל-18 חודשי מאסר לריצוי בפועל לאחר שהורשע בביצוע עבירות של חבלה
12 כשהעברייין מזויין, התזקת סכין ואיומים.

13
14 העבירות בהן הורשע הנאשם חמורות ופוגעות בביטחונה של מדינת ישראל ותושביה.
15 העבירות חותרות תחת עצם קיומה של המדינה. המלחמה נגד ארגוני הטרור, שמטרתם המוצהרת
16 היא פגיעה במדינה, לא פוסקת וניסיון לפגוע בביטחון המדינה, אזרחיה וחייליה, תייב להיענות
17 בענישה ממשית ומוחשית. ראה בעניין זה ע"פ 9349/07 איסמעיל חאמד נ' מדינת ישראל (23.6.08).

18
19 כפי שקבענו בתפ"ח 30875-04-17 בעניינו של אלעומרי, כך אנו קובעים גם כאן כי העובדה שהנאשם
20 אזרח ישראלי מעצימה את חומרת העבירות ויש עמה גם אלמנט המצביע על אי נאמנות למדינה.
21 עובדה זו יש בה כדי להחמיר את הענישה. ראו סעדי נ' מדינת ישראל (22.12.03).

22
23 במסגרת גזר הדין בעניינו של אלעומרי, בתפ"ח 30875-04-17 הצבענו על מספר פסקי דין בנוגע לענישה
24 הנוהגת, ראה ע"פ 6008/15 אנס אויסאת נ' מדינת ישראל; ע"פ 6467/12 גייהאד אטון נ' מדינת ישראל;
25 תפ"ח 26637-09-13 מדינת ישראל נ' רומאנה; ע"פ 4053/08 פלוני נ' מדינת ישראל וכן הצבענו על שורה
26 של פסקי דין בנוגע לעבירות הנשק.

27
28 הענישה עליה הסכימו באי כוח הצדדים, רחוקה מלהיות מחמירה, במיוחד לנוכח הרשעותיו הקודמות
29 של הנאשם ובמיוחד לאור העובדה שכבר ריצה מאסר של 11 שנים לאחר שביצע עבירות נגד ביטחון
30 המדינה.

31



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

08 אוקטובר 2018

תפ"ח 63912-12-16 מדינת ישראל נ' מסרי(עציר) ואח'

1 יחד עם זאת, לאור העונש שנגזר על פיראס אלעומרי, בהתחשב בכך שמדובר בהסדר טיעון, בהודאת
2 הנאשם וגם בכך שבמסגרת החקירה הסגיר למשטרה את נשקו, אנו מחליטים לקבל את הסדר הטיעון
3 המצוי במתחם הסבירות גם אם לטעמנו מצוי הוא ברף התחתון.

4

5 לאור כל האמור, אנו דנים את הנאשם לעונשים הבאים:

6 1. 7 שנות מאסר לריצוי בפועל מיום מעצרו 28.11.16. הסנגור טען עתה כי הנאשם נעצר ביום
7 27.11.16. התובע מתבקש לבדוק את הטענה ולהודיע לבית המשפט את תוצאות בדיקתו תוך
8 7 ימים:

9

10 2. מופעל בזאת עונש המאסר המותנה בן שנה וחצי מפ"ח (ת"א) 1001/02 כאשר שנה מתוך
11 המאסר המותנה שהופעל, הנאשם ירצה בחופף למאסר שהושת בסעיף 1 לעיל, וחצי שנה הוא
12 ירצה במצטבר למאסר שהושת בסעיף 1 לעיל, כך שהתוצאה היא שהנאשם ירצה בסך הכל
13 7.5 שנות מאסר בפועל מיום מעצרו.

14

15 3. 18 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור במשך 3 שנים מיום שחרורו עבירה שעניינה פגיעה
16 בביטחון המדינה, לרבות עבירה לפי חוק המאבק בטרור, התשע"ו – 2016 או עבירה בה
17 הורשע בתיק זה.

18

19 זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

20

21

22

ניתן והודע היום כ"ט תשרי תשע"ט, 08/10/2018 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

שלמה פרידלנדר, שופט

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

23